

## NYILATKOZAT

A 2018. október 9. napján megtartott – az Országos Bírói Tanács póttagjainak megválasztására összehívott – küldöttértekezleten részt vett bírók az értekezleten történetekkel kapcsolatosan az alábbi nyilatkozatot tesszük:

- dr. Kovács Ildikó, a küldöttértekezletet levezető elnök **súlyosan megsértette a küldöttértekezlet lebonyolítására irányadó**, a bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvényben (Bszi.) és az Országos Bírói Tanács (OBT) Szervezeti és működési szabályzatában (SZMSZ) foglalt **rendelkezéseket, a szavazatszámolás lebonyolítása különösen aggályos volt;**
- dr. Balla Lajos, a jelölő bizottság tagja **a Bszi. 88.§ (4) bekezdésébe és a Bszi. 91.§ (1) bekezdésébe ütköző ügyrendi javaslatot tett.**

**Az OBH Sajtóosztálya által 2018. október 9. napján 13 óra 5 perckor a [www.birosag.hu](http://www.birosag.hu) honlapon közzétett, az Országos Bírói Tanács tagjait lemondásra felszólító „döntés” álláspontunk szerint nemcsak ügyrendi javaslati alapja tekintetében törvénysértő, hanem jogilag nem is létezik (non existens).**

Nyilatkozatunkat a következő tényekre alapítjuk:

1. A küldöttértekezleten a Bszi. 99.§ (1) bekezdés második mondata értelmében – a jelölő bizottság által tett javaslatot követően – a küldöttek is javaslatot tettek a póttagok személyére.  
A levezető elnök nem vette napirendre a küldöttek részéről érkező azon javaslatot, hogy a jelölő bizottság által, illetve az értekezleten jelölt személyek egyszerre tegyenek nyilatkozatot abban a körben, hogy a jelölést elfogadják-e, és áll-e fenn velük szemben kizáró ok (Bszi. 99.§ (2) bekezdés, SZMSZ 59.§ (3) bekezdés).
2. A levezető elnök nem vette napirendre azt a javaslatot sem, miszerint az értekezleten jelöltek személyéről titkos szavazással döntsön az értekezlet.
3. A küldöttek részéről érkező jelölti javaslatokat a küldöttértekezlet nem támogatta a szükséges mértékben, így nem kerülhettek a jelöltek a szavazólapra (Bszi. 99.§ (1) bekezdés utolsó mondat).  
A levezető elnök csak ezt követően nyilatkozta meg a jelölő bizottság által jelölteket az SZMSZ 59.§ (3) bekezdése alapján.
4. Miután a jelölő bizottság által jelöltek egyike sem fogadta el a jelölést, a levezető elnök nem vette napirendre azt a javaslatot, miszerint a szavazást mindaddig folytatni kell, amíg a szükséges számú jelölt az előírt számú szavazatot nem kapja meg és eredménytelennek nyilvánította az értekezletet.
  - A Bszi. a póttagok létszámának kötelező kiegészítéséről szóló 92.§-a külön utal az OBT zavartalan működésének biztosítására, a Bszi. 100.§ (1) bekezdése pedig törvényi kötelezettséget teremt arra, hogy a küldöttértekezleti szavazást mindaddig folytatni kell, amíg a szükséges számú jelölt az előírt számú szavazatot meg nem kapja. Erről rendelkezik az SZMSZ 63.§ (3) bekezdése is.

5. Dr. Balla Lajos, jelölő bizottsági tag ezt követően ügyrendi javaslatot tett, miszerint a küldöttértekezlet szólítsa fel lemondásra az Országos Bírói Tanács tagjait. Ennek jogszabályi alapját küldötti felkérésre sem nevezte meg.  
A levezető elnök a javaslatot szavazásra bocsátotta.
- A Bszi. 110.§ (2) bekezdése szerinti törvényi tilalom értelmében az OBT tagja nem hívható vissza. A jelölő bizottság tagjának fenti javaslata ellentétes volt a küldöttértekezletnek a Bszi.-ben meghatározott rendeltetésével. A bírák küldöttértekezlete ugyanis a Bszi. 88.§ (4) bekezdése és a Bszi. 91.§ (1) bekezdése alapján az Országos Bírói Tanács tagjainak, póttagjainak megválasztására hivatott és jogosult.
6. A szavazatszámoló bizottság nem vállalta a szavazatok megszámlálását, ezért a levezető elnök számolta meg a szavazatokat, összesen 61+3 szavazatot számolt össze, és kihirdette, hogy ezzel a jelenlévő 124 fő 50%-a + 1 fő támogatta a javaslatot.
- A Bszi. 100.§ (1) bekezdése és az SZMSZ 58.§ (1) bekezdése értelmében a küldöttértekezlet – a Kúria három legfiatalabb, küldötté nem választott bírójából álló – szavazatszámoló bizottságot választott. A levezető elnöknek – aki maga is szavazó – nem volt jogosultsága, sem felhatalmazása a küldöttértekezletől arra, hogy a szavazatokat megszámlálja.
7. A levezető elnök a szavazásra bocsátott ügyrendi javaslat kapcsán a küldöttértekezlethez a tartózkodás vagy az ellene szavazás tekintetében még csak kérdést sem intézett. Ekként az általa is támogatott (!) ügyrendi javaslat támogatóinak összeszámlálása nemcsak szavazatszámoló bizottsági, hanem matematikai kontroll nélkül is maradt.
8. A levezető elnök a szavazás általa összegzett eredményének kihirdetését követően azonnal berekesztette a küldöttértekezletet, elzárva a küldötteket attól, hogy a szavazással kapcsolatos kifogásaikat előterjessék.

Jelen nyilatkozatunkat elektronikus úton és egy időben megküldjük a Kúria elnökének, az Országos Bírósági Hivatal elnökének, az Országos Bírói Tanács elnökének, a Magyar Bírói Egyesület elnökének, a Fővárosi Törvényszék elnökének, utóbbinak azzal, hogy a nyilatkozatot a minket küldötté választó bírák tájékoztatása céljából a Fővárosi Törvényszék intranetes felületén szíveskedjen közzétenni.


Budapest, 2018. október 12.

  
dr. Bodor Krisztina

  
dr. Buri Edina Krisztina

  
dr. Endrédi Zoltán

  
dr. Izsai Krisztina

  
Pócza Róbert

  
Rosnerné dr. Romenda Zsuzsanna

**a Fővárosi Törvényszék küldöttei**