



ORSZÁGOS BÍRÓSÁGI HIVATAL

Igazgatásszervezési Főosztály

1055 Budapest, Szalay u. 16.

☎. 06 1 354-4281 ☎. 06 1 312-4453 ✉. obh@obh.birosag.hu

www.birosag.hu

**2019.OBH.XXIV.C.3.82/8.**

**dr. Oltai Judit Zsófia asszony részére  
elnök**

**Magyar Bírói Egyesület**

**Budapest**

**Tisztelt Elnök Asszony!**

A 2019. február 24. napján kelt és az Országos Bírósági Hivatalhoz (OBH) 2019. március 1. napján érkezett beadványának a Budapest Környéki Törvényszék elnökének intézkedését érintő részével összefüggésben az alábbiakról tájékoztatom.

Beadványában a BKT elnöke által 2019. február 22. napjára összehívott vezetői értekezleten történtek kivizsgálását kérte arra hivatkozva, hogy a Törvényszék elnöke a MABIE helyi szervezetének tagjai egyesületi tagságára vonatkozó különleges adatot és az adószámokra vonatkozó személyes adatot megosztotta az értekezleten jelenlévő vezetőkkel és ennek kapcsán felvetette az egyesületből való kilépés szükségességének kérdését is.

Kifogásolta továbbá, hogy a MABIE jelen lévő választmányi tagjának számonkérése nem lehetett volna az értekezlet témája, valamint azt, hogy az értekezletre a területi szerv elnöke nem kapott meghívást.

A közérdekű bejelentésekkel és panaszokkal kapcsolatos eljárás rendjéről szóló 7/2018. (VII. 11.) OBH utasítás (továbbiakban: Szabályzat) 11. § (2) bekezdésének e) pontja értelmében, a törvényszék elnökének intézkedése elleni panaszt az OBH elnöke vizsgálja meg.

A Budapest Törvényszék elnökének tájékoztatása, valamint a rendelkezésre álló iratok alapján a következőket állapítottam meg:

A BKT elnöke a 2019. február 22-én megtartott nem rendszeres vezetői értekezleten jelenlévő járásbírói elnökökkel és kollégiumvezetőkkel megismertetett egy olyan listát, melyen a MABIE helyi szervezete tagjainak neve és adószáma szerepelt.

A Törvényszék elnökének a lista ismertetésével nem a tagok kiléptetése, hanem éppen ellenkezőleg, a tagok segítségével, a bírósági vezetés és a MABIE választmánya közötti, a bírói érdekek hatékony érvényesítését előmozdító kommunikáció elérése volt a célja.

A tagok személyét érintően – szűk körben – nyilvánosságra hozott listán szereplő adatok közül néhányuk esetében az egyesületi tagságra vonatkozó adat már korábban is nyilvánosságot kapott, a MABIE honlapján szerepel, így esetükben az értekezleten történő nyilvánosságra hozatallal jogsértés nem valósult meg. Nem valósult meg továbbá jogsértés azon tagok vonatkozásában sem, akik korábban a helyi szervezetnek a Törvényszék hivatalos helyiségében, hivatali időben tartott taggyűléseken való részvételüket vezetőiknek bejelentették, mivel ezzel maguk hozták tagsági viszonyukat a vezetők tudomására.

Kétségtelen azonban, hogy a fenti körbe nem tartozó egyesületi tagok tagságára vonatkozó adatoknak, illetőleg a tagok adószámának a vezetői értekezleten résztvevőkkel történő megosztására a BKT elnökének nem volt jogszabályi alapja, így e miatt a szükséges intézkedéseket az OBH elnöke megtette.

Ezen túlmenően tájékoztatom, hogy az eset összes körülményeiből következően megállapítható, hogy a fenti adatoknak a bíróság vezetőivel történt megismertetése nem jár kockázattal az érintettek jogainak érvényesítésére.

Beadványának egyéb felvetései közül, a meghívás elmaradására vonatkozóval kapcsolatban felhívom Elnök Asszony figyelmét arra, hogy a bíróságok igazgatásáról rendelkező szabályzatról szóló 6/2015. (XI. 30.) OBH utasítás 144. §-ának (1) bekezdése akként rendelkezik, hogy az érdekképviseleti szervek részvételét a törvényszék (ítélőtábla) elnökének az utasítás rendelkezései szerint kell biztosítani. Az utasítás ugyanakkor az érdekképviseleti szerv képviselőjének részvételét csak a rendszeres vezetői értekezlet esetén írja elő: 157. § (1) bekezdés b) pontja, míg a 160. és 161. §-ai szerint tartott nem rendszeres és operatív értekezletekre nem.

Így a BKT elnöke nem valósított meg jogsértést azzal, hogy a MABIE helyi szervezetének elnökét az értekezletre nem hívta meg, mint ahogy azzal sem, hogy az értekezleten foglalkozott az Egyesület helyi tagjaival folytatandó párbeszéd kérdésével. A Bszi. ugyanis nem tartalmaz arra vonatkozó rendelkezést, hogy milyen témákat nem lehet érinteni a vezetői értekezleteken.

Kérem a fentiek szíves tudomásul vételét azzal, hogy a Szabályzat 12. § (3) bekezdése alapján a panasz további vizsgálatának és elbírálásának nincs helye.

Budapest, 2019. március 28.

Tisztelettel  
  
**dr. Csérni János**  
főosztályvezető

