



FŐVÁROSI TÖRVÉNYSZÉK

ELNÖKE

1055 Budapest, Markó utca 27.

telefonszám: +36-1-354-6681

e-mail: ftefnokikabinet@fovarosit.birosag.hu

www.birosag.hu

2019.El.IV.K.15/2.

Dr. Éliás Dávid úrnak,
a Budapest területén működő ítélőtábla
mellett eljáró elsőfokú szolgálati bíróság
elnöke

Budapest területén működő ítélőtábla mellett eljáró elsőfokú szolgálati bíróság	
érkezett:	2019 NOV. 11
sorszám:	[REDACTED]
Melléklet:	3 db.

Fővárosi Ítélőtábla

Budapest

Tisztelt Elnök Úr!

A bírák jogállásáról és javadalmazásáról szóló 2011. évi CLXII. törvény (Bjt.) 105. § b) pontjába ütköző fegyelmi vétség elkövetése miatt **dr. Vasvári Csaba** pesti központi kerületi bírósági bíróval szemben a Bjt. 101. §-a és a 106. § (2) bekezdés c) pontja alapján

fegyelmi eljárás megindítását

kezdeményezem.

A Pesti Központi Kerületi Bíróság 2019. július 11. napján kelt [REDACTED] számú végzésével a lőszerrel visszaélés vétsége miatt [REDACTED] vádlott ellen indult büntetőeljárást felfüggesztette és kezdeményezte az Európai Unió Bíróságának előzetes döntéshozatali eljárását.

A Legfőbb Ügyész 2019. július 19. napján kelt [REDACTED] számú átiratában a fenti végzés ellen jogorvoslatot jelentett be a törvényesség érdekében.

A Kúria [REDACTED] számú, 2019. szeptember 10. napján kelt ítéletével megállapította, hogy Pesti Központi Kerületi Bíróság [REDACTED] számú végzése törvénytelen. A Kúria az ítélet indokolásában kifejtette, hogy a bíróság kezdeményezésének 1/A. és 1/B. pontjaiban feltett kérdései az ügyben valójában nem merültek fel [61], az eljárás eddigi adataiból semmifajta olyan tény, vagy körülmény nem merült fel, amely az érintett rendelkezések érvényesülésének elégtelenségére vagy az eljárás hatóságok bármilyen mulasztására engedett volna következtetni, és indikálta volna, hogy a bíróság az európai uniós jog értelmezésének szükségességére következtessen [63].

Megállapította [65] továbbá, hogy az eljárás bírósága az eljárást felfüggesztő végzése meghozatalakor az idegen állampolgárságú terhelt idegennyelvűségének tényét, mintegy az egész kezdeményezés felvezető okául – alaptalanul – ürügyként használta azért, hogy a 2. és 3.



FŐVÁROSI TÖRVÉNYSZÉK

ELNÖKE

1055 Budapest, Markó utca 27.

telefonszám: +36-1-354-6681

e-mail: ftnokikabinet@fovarosit.birosag.hu

www.birosag.hu

kérdéscsoportokban teljességgel az ügy kimenetlétől független kritikáját adja az egész magyar igazságszolgáltatás alkotmányos berendezkedésének. Ez törvénysértő [Be. 490. §-a]. A támadott végzés 2/A-B., 3/A-B. kérdéscsoportja körében felsorolásra és igen részletesen kifejtésre került okok és indokok, pedig semmilyen módon nem illeszkednek abba a követelményrendszerbe, amelyet az Európai Unió Működéséről szóló Szerződés kötelező feltételként előírt, és amelyet a Be. 490. §-a, mint ennek a nemzeti jogi, büntetőeljárás törvényben foglalt leképezése megkíván [66].

A végzés ugyanis a vád tárgyává tett tényállás ismertetése helyett részletezi, hogy mi a viszonya az Országos Bírói Tanácsnak az Országos Bírói Hivatal Elnökéhez; hogy a kérdést feltevő bíróság eljáró bírója 2018 januárjától tagja az Országos Bírói Tanácsnak; hogy az ő magasabb bírói tisztségre benyújtott pályázatait 2017-ben indokolás nélkül eredménytelennek nyilvánították; hogy az eljáró bíróról mit írtak korábban a magyar sajtóban; hogy a magyar bírák milyen javadalmazásban részesülnek; hogy az igazgatási vezetőknek milyen a jutalmazási gyakorlata [67].

A büntetőjogi főkérdés elbírálását, jogi megítélését, a terhelttel szembeni szankció alkalmazhatóságát vagy alanyi bűnfelelősséget nyilvánvalóan nem befolyásolják ezek a kérdések. A vádemelést követően a kerületi bíróság elé került ügy egyszerű ténybeli és jogi megítélésű ügy, amely különösebb uniós hivatkozást, uniós normáknak a tisztázását nem igényli. Az anyagi jog tiszta, a joggyakorlat letisztult, a tények egyszerűek és gyorsan elbírálhatóak [69].

Megállapítható, hogy a sérelmezett végzés 2-3. pontja körében szereplő kérdések hipotetikusak, szubjektív vélekedést tartalmaznak, az ügy tényállásával semmilyen összefüggést nem mutatnak, ezért a büntetőeljárás ez okból történő felfüggesztése szintén törvénysértő [70].

Az előzetes döntéshozatali eljárást kezdeményező és a büntetőeljárást felfüggesztő végzésével az eljáró bíróság megsértette a büntetőeljárás törvényt, mert a döntéshozatali eljárást nem az Európai Unió alapját képező szerződésekbe foglalt szabályok szerint, az ott szigorúan megkívánt okokból és tárgykörben kérte, hanem az ügy eldöntése szempontjából nem releváns, az ügy kimenetelét nem érintő kérdéseket tett fel [76].

Mindezekon túlmenően a bíró előzetes döntéshozatali kérelmének tartalmi elemzése során arra a következtetésre juthat az olvasó, hogy a bíró nem érzi magát függetlennek ítélkező tevékenysége során, azonban az előtte folyamatban lévő más eljárásokban a függetlenségét megkérdőjelező eljárási nyilatkozatokat eddig nem tett. Dr. Vasvári Csaba ezen következtetlensége kétséges teszi a fentiekben hivatkozott határozatában foglalt kinyilatkoztatásainak hitelességét, komolyságát, így a bírói munka és egyben a bíróság tekintélyét csorbíthatja.

A Bjt. 37. § (2) bekezdés alapján a bíró köteles a tisztségéhez méltó, kifogástalan magatartást tanúsítani és tartózkodni minden olyan megnyilvánulástól, amely a bírósági eljárásba vetett bizalmat vagy a bíróság tekintélyét csorbítaná.

Dr. Vasvári Csaba bíró a fentiek alapján magatartásával a bírói hivatás tekintélyét sértette, ami megalapozza vele szemben a fegyelmi eljárás kezdeményezését.



FŐVÁROSI TÖRVÉNYSZÉK

ELNÖKE

1055 Budapest, Markó utca 27.
telefonszám: +36-1-354-6681
e-mail: ftefnokikabinet@fovarosit.birosag.hu
www.birosag.hu

Dr. Vasvári Csaba (anyja neve [REDACTED]) Pécsen született [REDACTED] napján. A Janus Pannonius Tudományegyetem Állam- és Jogtudományi Karán 1999. május 8. napján kapott doktori diplomát.

1999. szeptember 13. napjától 2003. április 14. napjáig a Pesti Központi Kerületi Bíróságon fogalmazóként dolgozott.

Jogi szakvizsgát 2003. március 21-én tett „kitűnő” eredménnyel.

2003. április 15. napjától 2004. november 30. napjáig a Pesti Központi Kerületi Bíróságon titkárként dolgozott.

2004. december 1. napjától 2007. november 30. napjáig határozott időre került kinevezésre a Pesti Központi Kerületi Bíróság bírójaként.

A Fővárosi Bíróság elnöke 2007. augusztus 29. napján bírói munkáját alkalmasnak minősítette, 2007. december 1. napjától bírói munkáját határozatlan időtartamú kinevezéssel végzi.

A Fővárosi Törvényszék elnöke 2013. január 1. napjától 2013. december 31. napjáig terjedő időtartamra a Pesti Központi Kerületi Bíróság B.III. Csoportjánál igazgatási feladatok ellátásával bízta meg, majd 2013. szeptember 1. napjától kinevezte a Pesti Központi Kerületi Bíróság B.III. Csoportjának csoportvezetőjévé.

A Fővárosi Törvényszék elnöke 2016. január 11. napján bírói munkáját kiváló, magasabb bírói beosztásra alkalmas minősítéssel értékelte.

Az Országos Bírói Tanács részére 2017. július 15. napjától címzetes törvényszéki bírói címet adományozott.

2019. január 30. napjától az Országos Bírói Tanács tagja.

2019. augusztus 31. napjával a Pesti Központi Kerületi Bíróságon csoportvezető bírói tisztsége – a megbízási időtartam leteltével – megszűnt.

2019. szeptember 1. napjától a Pesti Központi Kerületi Bíróság B.III. csoportjában bírói munkakörben dolgozik.

Mellékelten másolatokban megküldöm az alábbi iratokat:

- Pesti Központi Kerületi Bíróság [REDACTED] számú végzése (1.sz.)
- Pesti Központi Kerületi Bíróság [REDACTED] végzése (2.sz.)
- Kúria [REDACTED] számú ítélete (3.sz.)

Tájékoztatatom, hogy a fegyelmi eljárás kezdeményezéséről dr. Vasvári Csaba bírót a Bjt. 109. §-a alapján értesítettem a kezdeményezés és mellékletei megküldésével.

Budapest, 2019. október 25.

Tisztelettel

Dr. Tatár-Kis Péter
